

El contagio del covid-19 a la economía mundial y el crecimiento de la pobreza

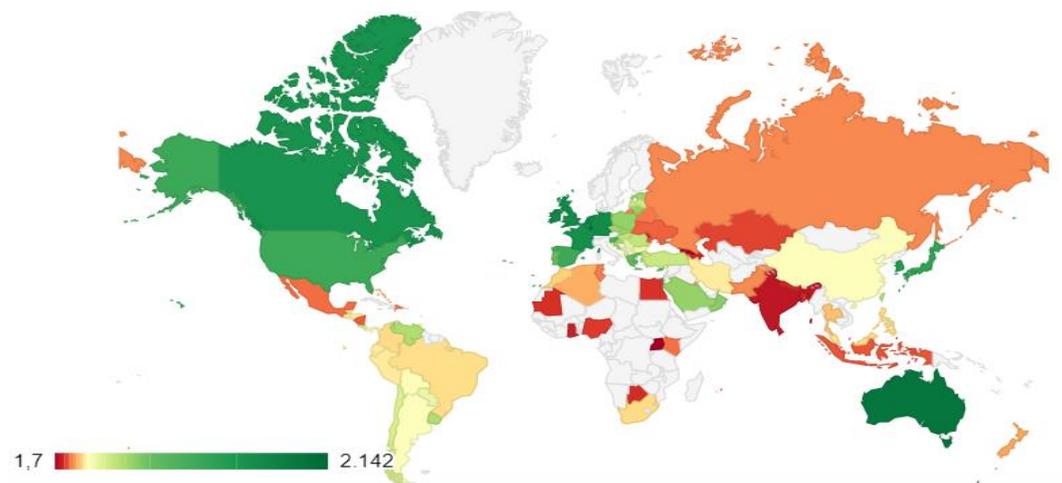
Almara Raquel García Petris¹

Hablar de una trampa de la pobreza se refiere a aquella situación que se da cuando un país persiste en el tiempo sin conseguir salir de la pobreza, esto debido a que no logra desarrollar estructuras que le permitan crecer a nivel económico. Debido a la situación pandémica en la que nos encontramos, el cese de toda actividad económica va a repercutir fuertemente en la economía, si algunos países ya mostraban un bajo equilibrio producido por salarios y productividad baja, acompañado de mano de obra abundante, los conduce a bajos incentivos para invertir y por lo tanto, no hay crecimiento económico. En la búsqueda de un pronóstico relacionado al círculo vicioso de la pobreza y el encaminamiento o en su defecto, hundimiento que tienen los países subdesarrollados a éste, se presentará información de la situación económica en la cual prevalecían antes de la llegada del virus con el objeto de darse una idea de lo que se avecina. Se verá que no solo será la lucha contra un virus, también será la lucha contra la caída de la economía.

África, América Latina y algunos países del continente Asiático, según lo mencionado con anterioridad, resultarían los más afectados por el virus. Ellos son considerados como países subdesarrollados debido a una dotación reducida de capital en relación con la disponibilidad abundante de trabajo, ausencia de incentivos a la inversión y bajos niveles de ingreso per cápita. Esas condiciones tienden a mantenerse a causa de la existencia de un conjunto de fuerzas que interactúan y reproducen las condiciones iniciales que los llevan a la pobreza. Analicemos primero el salario mínimo global en el gráfico 1.

¹ Alumna del PE en economía de la Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Ciencias Sociales y Políticas. Correo: almara.garcia@uabc.edu.mx

Gráfico 1
Salario mínimo 2020 en el mundo



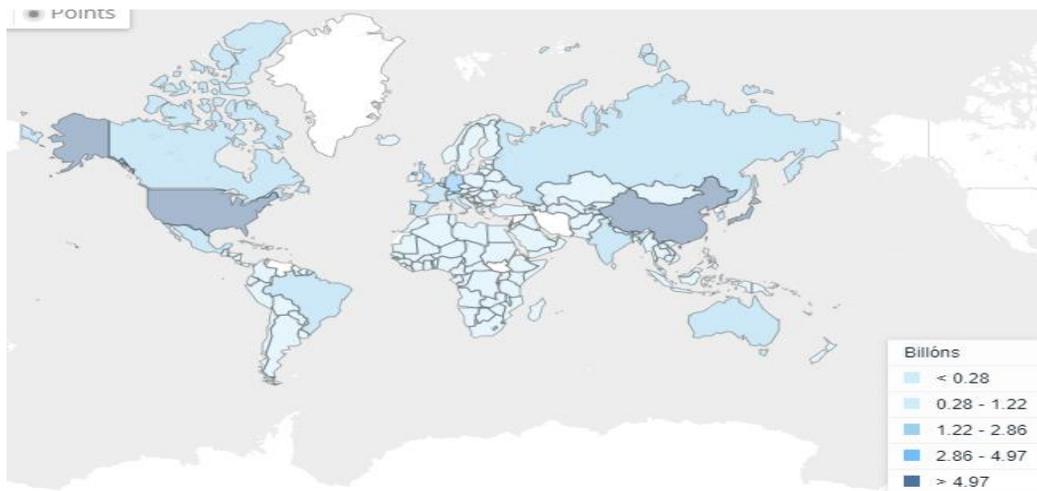
Fuente: Datosmacro (2020)

Los continentes que aparecen con una tonalidad de verde oscuro representan los que registran altos salarios mínimos en comparación con los que marcan una tonalidad roja y anaranjada, siendo los que tienen los salarios más bajos. Entre las economías subdesarrolladas con bajos ingresos per cápita (aproximados) al año, se encuentran: América Central recibiendo \$6,305.91 pesos, Sudamérica \$8,557.55 pesos, en África \$3,011.03 (destacando aquí que algunos no tienen siquiera fijado un salario mínimo) y algunos países de Asia con \$3,770.43 pesos. Con la declaración de la emergencia sanitaria, se ha emitido la orden a las empresas de “descansar” a trabajadores que se encuentren dentro de grupos vulnerables de contraer el Covid-19. Ese “descanso” implica el pago del salario mínimo siguiendo lo que marque cada Ley Federal del Trabajo de cada país. Algunos seguirán laborando desde sus casas para compensar el recibimiento del salario, sin embargo, el problema yace en los que recibían un salario mayor al mínimo tendrán una notable reducción en su ingreso para recibirlo solo durante un mes. Algunas empresas, con motivo del cierre y la baja de su producción, no tienen los recursos para pagar un salario mínimo, lamentablemente es el caso de muchas empresas las cuales “viven al día”.

Ese tipo de empresas denominadas como las que “viven al día”, observable sobre todo en las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMES) las cuales, Covid-

19 ha provocado su cierre al ser consideradas gran parte de ellas como "no esenciales" viéndose afectadas a nivel mundial. Antes de ser anunciado su cierre, algunas incrementaron el precio de sus productos lo que las llevo a una competencia imperfecta en la cual intervino el Estado para su regulación, sin considerar los volúmenes de negocios en los cuales operan este tipo de empresas, son tan pequeñas que los ingresos totales que generan cubren justo los gastos, sin incluir el costo de oportunidad de su tiempo para generar un ingreso de subsistencia. Este tipo de empresas según Rivera (2012) tienen una función de producción con alta productividad para pequeños volúmenes de capital, pero la pierden muy rápidamente al tratar de incrementar su tamaño, lo que se traduce en curvas de costos medios rápidamente crecientes. Viéndose así que se cumplen las condiciones para que se agrave el círculo de la trampa de la pobreza en los países mencionados en los gráficos anteriores al existir competencia imperfecta, excedentes de mano de obra y rendimientos crecientes a escala. ¿Todo esto generará baja productividad? Eso es algo que se responderá más adelante, por ahora, se mostrará el siguiente gráfico sobre el PIB anual mundial.

Gráfico 2
PIB (US\$ a precios actuales) mundial 2019



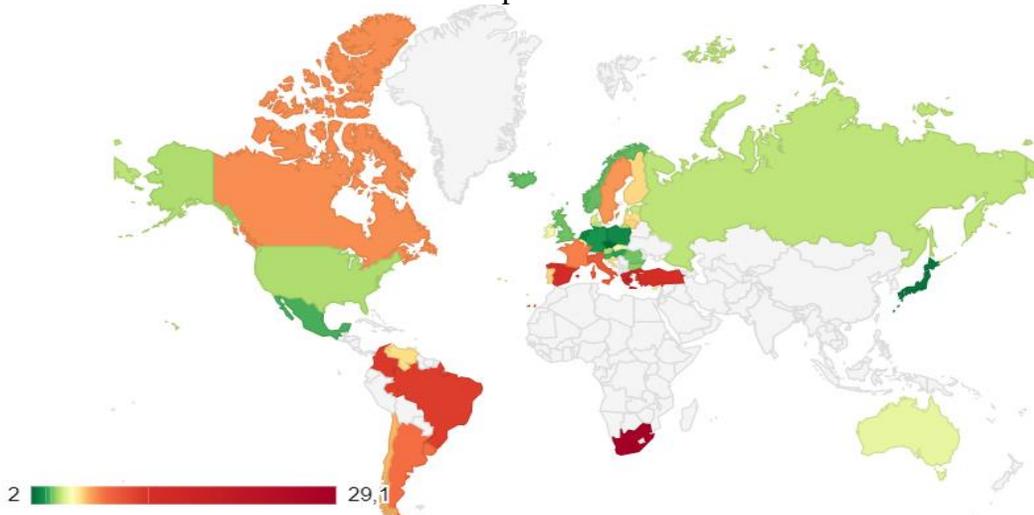
Fuente: Banco Mundial (2019)

Nuevamente, se puede apreciar que América Central, Sudamérica, África y algunos países de Asia resultan ganadores en cuanto a la productividad más baja frente a países desarrollados reportando un crecimiento total mundial del 2.9% en el 2019.

Con motivo del Covid-19 el crecimiento mundial se contrajo quedando un esperado de 1.5% en 2020 dicho por la OECD, el 2021 representará apenas una recuperación parcial (dependiendo de la evolución del virus). El porcentaje del PIB 2020 destinado a medidas sanitarias para el combate del virus en algunos de los países desarrollados es el siguiente: Estados Unidos .5%, España .3%, Reino Unido .2%, Corea del Sur .2%, Italia .1%, China .11%, Canadá .1%, Australia .1% y Japón .1%, según información de Statista (2020). Mientras que la OECD prevé para América Latina y el Caribe un retroceso de 4.6% resultando los más afectados. México va a reportar un 6%, Brasil un 5%, Argentina 5.2%, Colombia 2%, 3% en Chile, Bolivia un 3.4% y Perú un 4.7%, esto es solo por mencionar algunos.

Para explicar la mano de obra abundante, se considerará la escasez de mano de obra calificada en algunos países tanto desarrollados como subdesarrollados y también un mapa que muestra el desempleo a nivel mundial, es motivo es porque la mano de obra no calificada inhibe en el proceso de especialización y división del trabajo lo cual provoca una devaluación en el ingreso percibido, es compuesto por personas con baja escolaridad las que suelen ocupar puestos de trabajo en MIPyMES que rara vez suelen estar registradas en la formalidad. Se considera el desempleo al representar a aquella parte de la población que tienen edad, capacidad y deseo de trabajar (población activa) pero carecen de un puesto de trabajo.

Gráfico 3
Tasa de desempleo mundial 2020



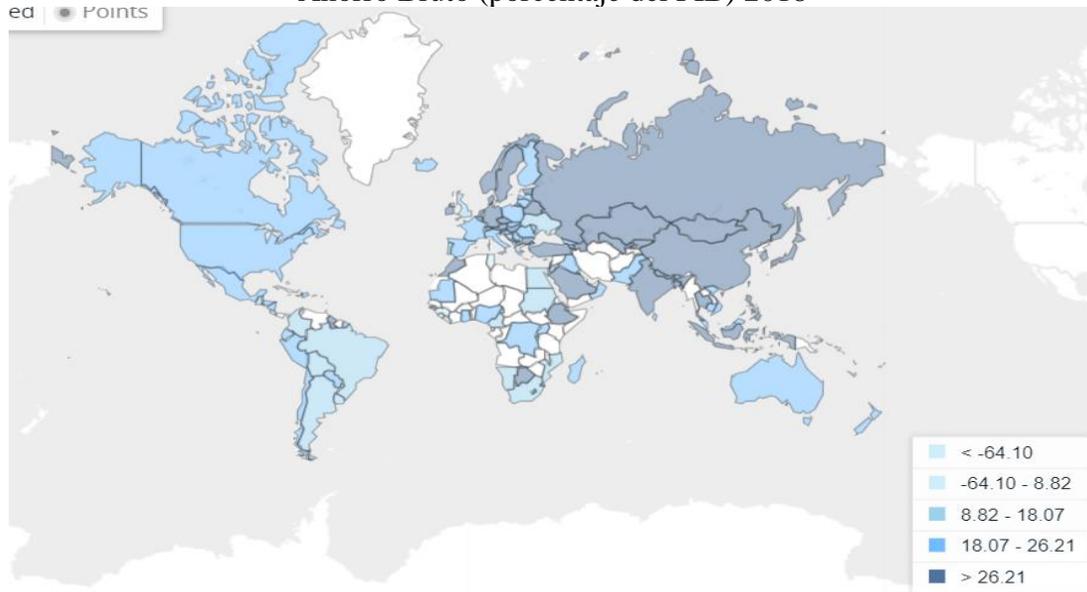
Fuente: Datosmacro (2020)

Referente al desempleo mundial, según esta información recabada en febrero del presente año, en la tasa de desempleo destaca nuevamente Sudamérica con un 8.97%, Sudáfrica un 29.1%, Turquía en Asia con un 13.1%, en Europa España tiene 13.6% y Grecia un 16.4%. Sin embargo, recordando lo dicho por el OIT se espera que existan en el mundo 195 millones de desempleados con motivo de la pandemia. A causa del cierre de las empresas, bajará drásticamente el ingreso que éstas percibían orillándolas a un recorte de personal que tendrá efecto en la tasa de desempleo la cual crecerá de la mano con el virus. Por lo tanto, habrá un exceso de mano de obra abundante. Estos países subdesarrollados son asociados con una disponibilidad excesiva de mano de obra barata en la industria que inhibe la innovación técnica, mantiene la baja productividad de los factores, la tasa de ganancia y la tasa de ahorro que promueve el freno al proceso de acumulación de capital. Por ello, se muestra a el gráfico 4 el ahorro bruto.

Los países ahorrativos se representan con una tonalidad de azul oscuro el cual se va decolorando conforme baja el ahorro. En América central hay una tasa del 20.36% de ahorro, Sudamérica con un 19.94% encontrándose en un nivel medio de ahorro al igual que Estados Unidos con un 18.58%, Canadá con un 19.57 y otros países se observan en el mismo nivel. Los que ganan en cuanto al ahorro, son Rusia y algunos países Asiáticos. Con motivo de la pandemia, se podrían catalogar como los que están sobre una "cuerda floja", familias corren riesgo de perder sus empleos, por este motivo van a empezar a cuidar mucho su ingreso para destinarlo únicamente al consumo de subsistencia, quizá a cuestiones psicológicas asociadas con "compras de pánico", posiblemente en gastos médicos al enfermarse del virus y en el peor de los casos, gastos funerarios. Difícilmente van a concebir la idea del ahorro en las familias y por el mismo camino, las empresas que para no declararse en quiebra utilizarán todo recurso disponible por conseguirlo, es fácil pensar que otro punto en común será el incremento de sus deudas. De la misma forma, los países subdesarrollados incurrirán a la utilización de sus fondos para enfrentar la pandemia, apuntará al endeudamiento de ellos. La ausencia del ahorro es un componente fundamental, impide a las economías subdesarrolladas el desarrollo y promoción de inversiones incrementándose el grado

de industrialización, viéndose en el impedimento de ser atractivas para la inversión extranjera directa.

Grafico 4
Ahorro Bruto (porcentaje del PIB) 2018



Fuente: Banco Mundial y OECD (2018)

La propensión a invertir puede generar círculos virtuosos de crecimiento, pero cuando el mercado es estrecho y el incentivo para invertir es débil, puede hundir a una economía en un círculo vicioso de pobreza. Todos los países sin excepción entre desarrollados y subdesarrollados, van a entrar a una deuda de la que no hay precedentes para enfrentar la crisis sanitaria y el combate del virus, el FMI se prepara con USD 8 billones para préstamo. Por lo que será sumamente difícil para los países la inversión en otros, sus agendas estarán sumergidas en la búsqueda de la estabilización de sus empresas al enfrentarse con el pago de salarios a sus empleados sin estar produciendo por el cierre o una baja en la demanda. Mientras algunos países se estarán preocupando por la permanencia, que en su defecto, son los países desarrollados, los demás estarán aclamando a gritos la necesidad de inversión para aminorar el impacto de la crisis que se avecina.

Las condiciones que se mencionaron son las que se deben de cumplir para la existencia de una trampa de la pobreza. Al haber un bajo nivel de equilibrio va a generar mano de obra abundante, salarios y productividad baja. Todo esto en conjunto va a

generar un bajo incentivo a invertir, lo que va a conducir a una escala baja de producción y lógicamente, la productividad no va a aumentar y los salarios se seguirán manteniendo bajos para devolverse a un bajo equilibrio, por lo que se repite el círculo.

Círculo apreciable en la actualidad con la abundante mano de obra por el cierre de sus empresas (ya sea por despidos o cuando la empresa quiebre), los salarios que ya resultaban bajos en países en subdesarrollo (la disminución a ganar el salario mínimo para los que percibían un ingreso mayor o el término del pago del mismo por insuficiencia de recursos en la empresa) y el cierre de poco más de la mayoría en las empresas provoca que el país no vaya a producir la misma cantidad viéndose reflejado en la contracción del PIB este año, lo cual desencadena el círculo que se acaba de mencionar y funciona por perpetuidad, todo esto por el lado de la oferta. La hipótesis del círculo vicioso considera la influencia de factores de demanda y oferta, los de oferta son asociados con una escasez de ahorro: un ingreso bajo que deprime el ahorro se traduce en una escasez de capital que afecta negativamente la productividad. La baja productividad mantiene deprimido el nivel de ingreso, por lo que el monto de ahorro no puede elevarse ni tampoco el stock de capital. Si cada empresa percibe un mercado restringido para sus productos al precio actual y encuentra poco rentable el uso de tecnologías modernas, tanto el incentivo para invertir como el estímulo a la adopción de nuevas técnicas de producción serán débiles y el círculo de la pobreza se reproducirá.

Por el lado de la demanda, la baja rentabilidad de la inversión privada, asociada con la estrechez de los mercados domésticos de los países pobres y la ausencia de infraestructura, frenan los flujos de capital externo, aun cuando su productividad marginal sea potencialmente alta, completándose el círculo. Esto y la escasez de ahorro van a impedir la formación de capital lo cual conduce a un mecanismo insuficiente para dirigir la asignación de recursos en favor del desarrollo. Esto golpea sobre todo a las familias quienes frente a la contingencia sanitaria por el virus van a contar con un escaso poder de compra, lo cual se encamina a una baja renta real y repercute aminorando la productividad con motivo de la baja propensión a invertir que tendrán los países al estar destinando buena parte de sus recursos al sector salud para los

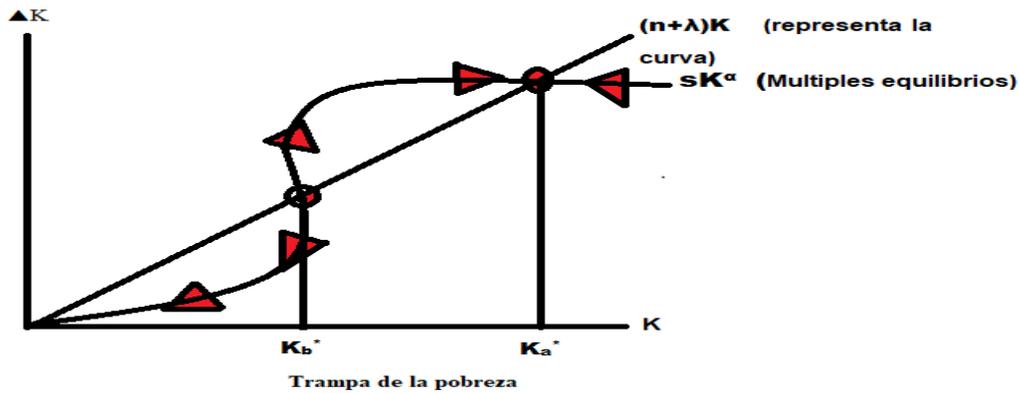
insumos médicos y medidas de apoyo a su población, así es como se vuelve a repetir el círculo.

Un círculo vicioso de la pobreza tanto por el lado de la oferta como de la demanda, solo puede romperse a medida que se expande el stock de capital, se absorbe el excedente de mano de obra y se vuelve rentable la introducción de tecnologías modernas. Por lo que resulta fundamental el estímulo al mercado interno, aun cuando un programa de inversión conjunto pudiera producir una más alta tasa de rendimiento sobre el capital invertido, así la inversión se llevará acabo individualmente, el incremento del costo de capital y su menos efectividad compensarían el efecto favorable sobre la rentabilidad. En los países desarrollados comúnmente predomina el sector de subsistencia en las que suelen estar las MIPyMES en donde el Covid-19 ha generado que sean los que se están viendo doblemente afectados, como lo son aquellos comerciantes minoristas, hostelería, transporte y el turismo. Los cuales necesitaran un fuerte estímulo para salir de la crisis y en el mejor de los casos, una inversión lo suficientemente fuerte para encaminarlos al sector moderno. Con mercados de competencia imperfecta y niveles de producción ineficientes por falta de demanda, la expansión e introducción de métodos productivos más eficientes a gran escala en el primer tipo de industrias, alentarán la producción y rentabilidad de las del segundo tipo. La oferta de factores es totalmente inelástica.

Las economías externas que generan la creación de nuevas plantas productoras de bienes de consumo, no se propagan horizontalmente elevando directamente la rentabilidad de otras plantas productoras de bienes similares, sino verticalmente aumentando la rentabilidad de las plantas abastecedoras de insumos.

Lo dicho anteriormente puede representarse mediante la estructura analítica de Solow al sustituir el supuesto de rendimientos a escala por *rendimientos crecientes asociados con la necesidad de proveer capital de infraestructura social*. Por lo tanto, se introduce la posibilidad de múltiples equilibrios, lo que se aprecia en el gráfico 5.

Grafico 5
Trampa de la pobreza



Fuente: elaboración propia (2020)

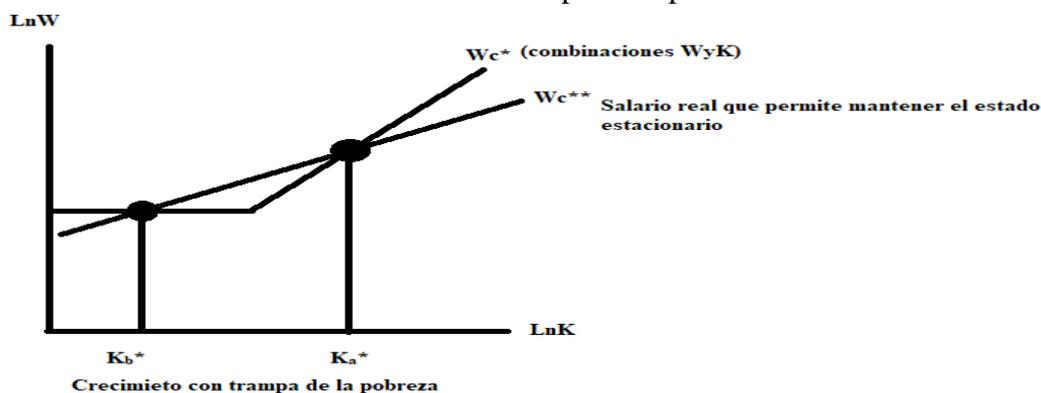
En el modelo con trampa de la pobreza se mencionó con anterioridad que se pueden alcanzar múltiples equilibrios los cuales son correspondientes a distintas razones de capital-trabajo, determinadas por el tamaño de mercado y la tasa de ahorro. Se identifican al menos dos equilibrios: K_b , equilibrio semiestable correspondiente a trampas de la pobreza y K_a , economía madura con elevados niveles de ingreso y consumo per cápita. Cuando en una economía se tiene una baja dotación de capital en relación a su dotación de mano de obra $K \leq K_b$, tiende a alejarse del equilibrio K_b^* en sentido inverso al que constituye al equilibrio alto $\Delta K < 0$. El equilibrio bajo no va a reflejar un progreso tecnológico ($sK^\alpha/k=n$) y bajo determinadas condiciones (mencionadas anteriormente) como una fuerte expansión de la inversión para rebasar el punto crítico de la *necesidad de un gran impulso* que se va a mencionar más adelante. La tasa de ahorro aumentará a medida que la economía se aleje de la trampa de la pobreza y el ingreso per cápita (representado aquí como salario mínimo) se eleve acelerando la convergencia hacia K_a^* e incidiendo positivamente en su valor. Se alcanza ese deseado estado de crecimiento estacionario positivo cuando se mantienen las externalidades y rendimientos crecientes al llegar a K_a^* debido a economías en las que su curva de aprendizaje se basa en "aprender haciendo" (caso de MIPYMES) siendo proporcional a la tasa de ahorro y a un factor que refleje el estado de la tecnología.

Jaime Ros en varios trabajos muestra un crecimiento con trampa de la pobreza coincidiendo con Solow en cuanto a una dinámica de crecimiento auto sostenido al alcanzar K_a^* . En otras palabras, K_b constituye una dotación mínima de capital que si

no es superada mantiene a la economía dentro de una trampa de la pobreza. Por lo tanto, por eso se mencionaba necesidad de la acción del Estado para encaminarse a contrarrestar las fallas de coordinación de los mercados para introducir una expansión multisectorial para que la inversión alcance $K > K_b^*$.

Dentro de un espacio LnK, LnW , la curva W_c que establece combinaciones de w y K que mantienen despejado el mercado laboral, tiene un segmento horizontal y otro con pendiente positiva. En el mismo espacio, $W_c^{**} = [\alpha^{y/(1-y)} A_0^{1/(1-y)} e_0^{(1-\alpha)/(1-y)} (1-\alpha) K^{\beta/(1-y)}] / (\delta/s_r0)^{1/(1+\epsilon)y/(1-y)}$

Gráfico 6
 Crecimiento con trampa de la pobreza



Fuente: elaboración propia (2020)

Las curvas W_c^* y W_c^{**} pueden interpretarse alternativamente como el salario real que pagan las empresas y el salario real que estarían dispuestas a pagar, por lo que siempre que $W_c^* > W_c^{**}$ habrá estímulos a la desacumulación de capital debido a que los costos laborales son demasiados altos y las empresas no encuentran rentable la reposición de capital gastado. Del mismo modo, si $W_c^* < W_c^{**}$ los incentivos a la acumulación de capital son fuertes en la medida que las empresas enfrentan costos laborales reducidos en relación a los ingresos adicionales que pueden obtener, por ello, la necesidad del "gran impulso".

Con base a los datos presentados y lo que dice gráficamente el modelo, se puede predecir el encaminamiento pronunciado a una trampa de la pobreza con motivo de una crisis histórica ocasionada por la pandemia. Las economías subdesarrolladas en los países de África, América Central, Sudamérica y algunos de Asia reflejaron debilidades

al estar principalmente, dentro de un bajo equilibrio que conlleva a bajos salarios mínimos, PIB deficiente y mano de obra abundante, en las cuales, sobresale la mano de obra no calificada. La interacción de todas estas variables ya mostraban el porqué de la falta de crecimiento al estar inmersas dentro de un círculo vicioso de la pobreza, la crisis solo es la gota que derramo el vaso para hundirse aún más. La "buena noticia" es que el subdesarrollo es un equilibrio semiestable debido a que tiende a permanecer en su situación original ante pequeños choques externos, es posible salir de esta y transitar hacia otra situación con elevados niveles de ingreso per cápita y una más alta razón de capital-trabajo, a través de un esfuerzo de inversión sincronizado que abarque simultáneamente a muchos sectores de la economía.

El denominado "gran impulso" parte de los supuestos, la oferta de factores productivos, trabajo y capital puede ser elástica y elasticidad perfecta de la oferta de capital que dada la escasez de ahorro doméstico, depende del acceso de capital exterior a bajo costo. Parecen aplicables a la situación actual. Como se dijo atrás, es primordial para encaminarse el desarrollo el trabajar en incentivar el mercado interno conduciéndolo al sector moderno y estos puedan acceder a nuevas tecnologías, con motivo del Covid-19 va a resultar esencial el apoyo a las empresas de los mencionados países subdesarrollados, en su mayoría son MIPyMES. Se necesitará impulsar planificadamente un programa de inversión simultánea que ensanche el mercado para todos los nuevos bienes que se producen. El planificar una industrialización va a llevar a la existencia de una cantidad ocupada de mano de obra semiocupada en actividades de subsistencia cuya incorporación a las actividades industriales no va a alterar el salario sectorial, con ello, la división de trabajo y la especialización a través de sus efectos sobre la productividad como las fuerzas centrales generadoras de rendimientos crecientes a nivel de la empresa lleva a la elevación de la productividad y tamaño del mercado al condicionarse mutuamente para generar progreso económico. La división del trabajo dependerá del tamaño del mercado y el tamaño del mercado depende de la división de trabajo, generando un círculo virtuoso existente en las economías desarrolladas.